

Тамара Федоровна Ладуренко

заведующая отделом развития библиотечного дела Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края (Красноярск)

Краевая методическая служба: традиционные ценности, новые посылы

В статье рассматривается роль методической службы Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края в становлении библиотечного дела края. В хронологическом порядке освещаются основные этапы развития библиотечного дела региона.

Ключевые слова: *история библиотечного дела, история методической работы, централизация библиотек, современное их состояние*

The regional methodological service: traditional values, new promises

Ladurenko T. F.

Examines the role of methodical service of the State universal scientific library of Krasnoyarsk Krai in the development of librarianship in the region. In Chrono-logical order highlights the main stages in the development of librarianship in the region.

Keywords: *the history of libraries, history of methodical work, centralization of libraries, the current state*

Ни одно из направлений библиотечного дела не отражает так его историю развития как методическая деятельность головной библиотеки региона. Все изменения в социально-экономическом развитии общества, в организации библиотечного обслуживания населения отражаются, прежде всего, на методической службе. По мере происходящих изменений в социально-экономической жизни общества меняются приоритеты методической деятельности, направления и технологии, что позволяет этому направлению быть всегда в авангарде развития отрасли.

Юбилейные события Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края прошлого года дали хороший повод еще раз обратиться к истории краевой методической службы, рассказать об основных этапах ее становления и углубления как важнейшей составляющей развития библиотечного дела региона.

Необходимо подчеркнуть, что в истории библиотечного дела Красноярского края в целом и его методической службы в частности, как в капле воды отразились процессы развития библиотечного дела в крае, в стране, которые самым тесным образом переплелись с историей страны.

Вторая половина тридцатых годов XX века – время, когда, по инициативе государства по всей стране стали создаваться методические отделы в крупнейших библиотеках страны. Эта мера была вызвана тем, что, как отметил К.И. Абрамов, библиотечное дело к началу 30-х гг. «...все еще являлось отсталым участком культурного строительства» [1, с. 220, 221]. Такой вывод подтверждала и Н.К. Крупская, которая, оценивая положение библиотек в стране, писала о том, что «...библиотеки плохи по составу, хотя книг в них довольно много, плохи библиотекари...не знают техники дела и т.п.» [2, 55]. Сложившееся положение в библиотечном деле страны стало главной причиной проведения в 1936 году первого в истории библиотечного дела молодой страны совещания по теоретическим вопросам развития библиотечного дела и библиографии, которое, как, отметила Н.К. Крупская, стало «первой крупной общегосударственной попыткой теоретического осмысления развития библиотечного дела ...».

Одним из важнейших результатов совещания стало оперативное исполнение его решений: в этот же год началось повсеместное открытие краевых и областных библиотек, и, как следствие, создание на их базе методических центров и кабинетов.

Таким образом, 1936 год можно рассматривать как год зарождения уникального подразделения российских библиотек – методических отделов, кабинетов, центров. В этом году на имя председателя крайисполкома поступило письмо за подписью Н.К. Крупской, где она просила местное руководство «...предусмотреть в 1937 г. увеличение штата и операционных расходов для более широкой постановки массовой работы, консультаций методкабинета с целью превращения библиотеки в действительную базу Крайно для методруководства всей библиотечной сетью». Кстати, в то же время Надеж-

дой Константиновной был поднят вопрос о строительстве в Красноярске здания для библиотеки. Однако война помешала осуществлению этих планов, и здание для библиотеки было построено только спустя 28 лет, в 1964 году.

Спустя два года после создания Краевой научной библиотеки начал свою работу методический кабинет с единственным работником в штате. С этого момента началась точка отсчета методической деятельности библиотеки, которая состояла из оказания консультационной помощи библиотекам по составлению планов работы, по организации массовых мероприятий.

Можно выделить несколько важнейших этапов развития методической деятельности края:

конец 30-х годов – начало 60-х: характеризуется как время утверждения в библиотечном деле профессии методиста, становление организационно-методической практики краевой методической службы;

60-е – 90-е годы: отмечены планомерным наращиванием профессионального потенциала методической службы за счет выпускников центральных библиотечных вузов и краевого библиотечного техникума, открытого в 1936 году в небольшом городке Канске в 200 км от краевого центра;

рубеж XX и XXI веков продемонстрировал расширение инициативы методической службы края, пересмотр ее основных форм и методов деятельности, смену приоритетов организационно-методической поддержки библиотек с оказания им методической и практической помощи в деле повышения качества обслуживания населения на углубление непрерывного повышения квалификации библиотекарей;

начало XXI века и все последующие годы связаны с переориентацией деятельности научно-методического отдела на экспертную оценку деятельности, консультирование библиотек, укрепление взаимодействия с органами местного самоуправления, создания условий для адаптации библиотечного обслуживания сельского населения к новому законодательству.

Возвращаясь к вопросу о периоде становления методической работы Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края, о

ее деятельности в 30–50-е годы прошлого века, следует сказать, что, к сожалению, сведений сохранилось крайне мало. Известно лишь, что 1 марта 1938 года методическим кабинетом проведено первое краевое совещание библиотекарей края.

В 1960–1970-е годы прошлого века деятельность методистов краевого уровня приобрела те черты своего функционального назначения, которые в дальнейшем были сохранены, дополнены и продолжают использоваться в практической деятельности в настоящее время.

В 1960-е годы, в связи с развитием государственной политикой в области сельского хозяйства большое внимание уделялось модернизации библиотечного обслуживания в сельской местности. Архивы отдела сохранили методические рекомендации того времени, адресованные массовым библиотекам края и ярко отражающие специфику той эпохи: «Творческий труд – основа коммунистического воспитания» (1963 г.), «Методические и библиографические материалы в помощь проведению библиотечных секций районных семинаров культпросветработников» (1968 г.), ««Красноярский край в девятой пятилетке»: методические и библиографические материалы в помощь проведению устного журнала (1971 г.), «Курагинская районная планирует»: методические рекомендации в серии «Решения XXIV съезда КПСС в жизнь» (1971 г.), «В Маклаковской городской библиотеке Енисейского района» (1972 г.) и т.д.

Были подготовлены тематические и рекомендательные списки литературы, адресованные читателям 60–70 годов прошлого века: «Двухсменная работа на молочно-товарных фермах» (1967 г.), «Прогрессивные способы приготовления и хранения кормов» серии «Инженеру – механику» (1972 г.), «На уборке урожая» (1971 г.), «Великий путь» (1975 г.) и др.

Перечисленные и другие издания являются продуктами своего времени и являются частью истории становления методической службы края. Неработающему в эти годы библиотекарю они, скорее всего, покажутся скучными идеологическими рупорами партийных органов. И, в этом, конечно, они бу-

дут правы. Но для нас, методистов семидесятых годов двадцатого века, они имели свою притягательность, овеяны ароматом тех времен. Это молодость, а она склонна все идеализировать, покрывать флером романтики...

Середина семидесятых годов прошлого века – расцвет методической службы на федеральном и региональном уровнях. Время, когда сбылась мечта Н.К. Крупской, которая еще в 1918 году говорила о том, что «Пора уже выйти из периода кустарщины и организовать планомерное обслуживание населения книгой. Надо для каждой местности составлять план библиотечной сети с центральной библиотекой или библиотеками и с рядом пунктов, которые должны обслуживаться библиотеками подвижными, на манер американских» [2, с. 27].

Это был период модернизации библиотечного обслуживания, инновационного его развития на основе централизации библиотек, время интенсивного развития библиотечной мысли. Сколько инструкций, методических материалов в этот период было подготовлено федеральными и региональными библиотеками в помощь работе библиотек! Многие из этих документов до сих пор востребованы в методической и библиотечной практике.

В 1976–1983 годы в Красноярском крае весь арсенал средств методической работы особенно активно был задействован в ходе централизации библиотечной сети массовых библиотек. В этот период была разработана региональная нормативно-законодательная база, подготовлены и утверждены в Министерстве культуры РСФСР штатных расписаний 76 библиотечных систем, внедрены принципиально новые для библиотек технологические процессы и пр.

Несомненным достижением того времени стало создание двухуровневой методической службы: краевой и муниципальной:

в краевой библиотеке были расширены полномочия методической службы, в частности, на руководителей отделов и их главных специалистов были возложены дополнительные к основным обязанностям функции по оказанию массовым библиотекам методической помощи по своему направ-

лению деятельности. У нас они имели название «внештатные методисты» и сохранились до сих пор. На наш взгляд, использование такой практики дает возможность повысить эффективность методической помощи массовым библиотекам. Этот период нашел свое отражение в методических рекомендациях и письмах, подготовленных краевой библиотекой для методистов центральных библиотек края: «Информационная работа библиотек в условиях централизации» (1975), «Проверка работы сельской библиотеки» (1976), «Проведение практикума сельских библиотекарей при районной библиотеке» (1976), «Использование средств массовой информации в библиотечной работе» (1978), «Методы изучения книжного фонда» (1977) и др.;

в центральных библиотеках библиотечных систем были созданы методико-библиографические отделы, в обязанности которых входило оказание методической и практической помощи филиалам в отработке техники работы, технологических процессов. Все это было очень не просто. В ходе централизации библиотеки, ранее самостоятельные, теряли свою независимость и вынуждены были подчиняться центральной библиотеке, применять в своей деятельности ранее им не известные технологии. В результате нередко было так, что вчерашний руководитель библиотеки менялся своей должностью с рядовым сотрудником.

Никого не хочу обидеть, но отдавая методической работе многие годы, все больше убеждаешься в том, что централизация библиотечного обслуживания – это лучшее, что отечественным библиотековедением, по крайней мере, за последние 40 лет было придумано, разработано и внедрено. Благодаря объединению библиотек в единое целое были созданы учреждения, с которыми власти вынуждены считаться и тогда, в XX веке, и, сейчас, в XXI м. Если бы не было централизации библиотечного обслуживания, то сегодня потери библиотек, во всяком случае, в Красноярском крае, были бы более значительны. Спасибо всем разработчикам «Положения о централизации»!

Возвращаясь к хронологии развития методической службы края отметим, что начиная с 80-х годов XX века и по настоящее время, в крае продолжается формирование системы организационно-методической поддержки деятельности муниципальных библиотек. Возможно, у кого-то возникнет вопрос: а не слишком ли долго вы, уважаемые методисты, выстраиваете эту систему? Думается, что нет. Методическая работа не может стоять на месте, она должна постоянно развиваться и обгонять практику библиотек. И не дай бог, если все будет наоборот. Вот и получается, что методисты постоянно вводят в практику какие-либо новые формы и методы своей работы, одновременно отказываясь от тех, которые сегодня можно на время отложить в методическую копилку (а вдруг когда-нибудь снова понадобятся).

В этот период была создана разветвленная сеть общедоступных библиотек, позволяющая охватить библиотечной книгой практически все уголки необъятного края. Для сравнения, если в 1973 г., т.е. до начала централизации, в крае насчитывалось 1173 общедоступные библиотеки с числом читателей 977 865 тыс. чел., то по завершению этого процесса в 1983 г., количество общедоступных библиотек края увеличилось до 1344 сетевых единицы, а число читателей – до 1 318,7 тыс. чел. Таким образом, за 11 лет число читателей муниципальных библиотек увеличилось на 340,8 тыс. чел. Уникальная ситуация, так как пока этот рекорд по привлечению читателей пока не был побит.

Благодаря усилиям краевой методической службы были значительно увеличены штаты библиотек: если в 1973 г. – в общедоступных библиотеках (кроме, краевых) работало 1967 работников, то в 1983г. – 3 061 (+ 1 094). Возросло число специалистов со специальным образованием с 57% до 65%. введены 82 ставки методистов. Это позволило в XXI в. практически безболезненно переживать сокращения штатов в большинстве муниципальных библиотеках.

1990-е годы для методистов были, пожалуй, самые тяжелые. В этот период все знали, как не должно быть, но никто не знал, как должно быть. Все

претензии к деятельности методистов неоднократно звучали на страницах профессиональной печати. В Красноярском крае под влиянием негативного отношения отечественной библиотечной общественности к деятельности методистов были снижены требования к деятельности библиотек. Например, по решению краевого управления культуры плановые показатели теперь определяли сами ЦБС, по своему усмотрению. В результате исчез мотив дополнительного привлечения населения в библиотеки, осталась лишь заинтересованность в повышении группы по оплате труда. Только в том случае, если есть перспектива повышения категории по оплате труда ЦБС, библиотекари стремились к увеличению числа читателей. Если же численность населения территории не давало такого шанса, то отсутствовала и заинтересованность. Безусловно, все эти процессы отрицательно сказались на краевом показателе привлечения населения в число читателей библиотек.

Другим серьезным упреком в адрес методистов наличие контроля над выполнением различных планов деятельности библиотек. Сегодня контролирующая функция не только осталась, но и расширилась и скрывается она под безобидным термином «мониторинг». Контроль был и будет, но он существует не для того, чтобы кого-то «прижать», «оскорбить». Без постоянного мониторинга отдельных направлений библиотечной деятельности невозможно дальнейшее развитие. Наверное, это лучше делать тем специалистам, которые лучше других знают потенциал территорий, обладают знаниями и умениями, которые не нужны в других отделах библиотеки, выполняющие не менее важную, но другую работу, но очень важны для методистов.

И, на мой взгляд, это нормально. Если общество хочет, чтобы библиотеки развивались, чтобы были привлекательны для населения, чтобы власть рассматривала библиотеки, как учреждения, деятельность которых направлена на оказание населению социально ориентированных услуг, должна быть некая структура, которая будет всем этим заниматься. А для решения этих задач вся деятельность библиотек должна быть анализируема, изучаема и развиваема. В этом методические службы вряд ли кто заменит в ближайшее

будущее. Однако, наблюдая, как меняются привычные названия научно - методических отделов на другие, скрывающие за модными заголовками методическую работу, понимаешь, недооценка методической деятельности продолжается.

И последнее. В XXI веке мы все стали другими и методическая служба библиотек также стала другой. Стало больше проходить в стране международных, общероссийских, региональных мероприятий различного уровня. Появился термин «методические услуги». Деятельность методической службы стала оцениваться в рамках государственного задания, в связи с этим появляются новые направления деятельности. Увеличился объем аналитических материалов, стало больше проходить мероприятий по повышению квалификации библиотечных работников, много времени отнимает экспертная оценка социокультурных проектов муниципальных библиотек и библиотекарей и т.д. В то же время сократилось число выездов в муниципальные образования, стали меньше проводить конкурсов, издавать методических пособий. И это нормально. Жизнь не стоит на месте и в методической деятельности библиотек, как и прежде, отражаются знаковые события развития страны.

Литература

1. Абрамов К.И. История библиотечного дела в СССР. – М.: Книга, 1980. – С. 220,221.
2. Крупская Н.К. О библиотечном деле Т.1. – М.: Книга. 1982. – С. 55, 27.