

Лариса Анатольевна Кожевникова

доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук

Библиотечная отрасль в контексте исторического процесса:

методология и методика исследования

По своему генезису и способу функционирования библиотечная отрасль является социокультурным феноменом. Процессы, протекающие в библиотечной отрасли по содержанию, объективны, т.к. обусловлены действием объективных законов развития социума, но, по форме, они субъективны, поскольку реализуются в конкретной социокультурной сфере. Библиотечная отрасль, как и все объекты исследования в социальных и гуманитарных науках, находится в процессе постоянного изменения, причем эти изменения не могут быть вполне поняты вне контекста истории развития объекта. А история такова, что модели постановки проблем и их решения господствуют в научном сообществе лишь течение определенного исторического периода, а затем, со сменой общественных явлений и сменой внутренних осознанных потребностей субъектов библиотечной деятельности, меняются и границы познавательной и практической функций исследуемых дисциплин.

Рассмотрим сказанное на примере регионального библиотековедения, как части библиотечной отрасли.

Одним из главных достоинств регионального библиотековедения, как научного знания, является то, что оно направлено на организацию пространственных аспектов деятельности. Исследования являющиеся первоначально прикладными, имевшие чисто практическую цель, позволили очертить концептуальные рамки регионального библиотековедения, как особого направления библиотековедческого знания.

Произошла когнитивная детерминация (обусловленность) развития теоретического знания, за счет влияния знания практического. Результатом

этой взаимозависимости явилось формирование когнитивной системы библиотековедческого знания, более сложной, нежели знание рациональное.

И все же, это более понятийные знания, смысловая наполненность которых заключается в том, что они функционируют в режиме постижения определенного круга явлений.

Методологическая интерпретация полученных в ходе практической деятельности результатов и стремление к построению знания в теоретической форме, логической доказательности выводов были еще впереди. Так же как ждало своего часа более широкое исследование в региональном библиотековедении совокупности познавательских форм, категорий, методов, принципов, объяснительных схем, т.е. всего того, что объединяют понятием стиль мышления.

Превращение эмпирических результатов в теоретические схемы регионального библиотековедения, сопровождается переходом от онтологической проблематики в региональном библиотековедении, когда в качестве основных доминантов выступали знания о сущностных свойствах структуры, закономерности развития таких его ресурсов как ресурсы, технологии, библиотечные институции и т.д., к гносеологии, предполагающей логико-методологический анализ строения целостного библиотековедческого знания. К традиционным подходам и методам исследования регионального библиотековедения, - системному, структурно-функциональному, диалектическому, - добавились методы других наук:

- из социологии и экономики, были взяты методы диагностики, адаптации, факторного и экономического анализа, институционализма;
- из философии – методы синергетики и коммуникативности;
- из культурологии – методы исследования этнокультурных ландшафтов, в рамках которых развивается региональное библиотековедение.

И наконец, методологическая интерпретация, полученных в ходе практической деятельности результатов и стремление к построению знания, в области регионального библиотековедения, в теоретической форме,

логической доказательности выводов, обусловили постановку и решение проблемы производства научного знания, в качестве самостоятельной.

Осмысление регионального библиотековедения как особонаправления деятельности профессионального сообщества стимулировало постоянный рост знания в этой области. Анализ научных трудов последнего десятилетия показывает, что в них изменились стандарты изложения научного знания, способы видения реальности, стиль мышления. Отчетливо просматривается связь внутринаучных библиотечных ценностей и целей с социокультурными и экономическими ценностями и целями.

Таким образом, если говорить о развитии библиотечной отрасли в контексте исторического процесса, то следует привести слова Л. Н. Гумилева: «Исторический процесс – это процесс по определению творческий, инновационный» (Этнос и категория времен // Этносфера. История людей и история природы. М., 1993, с. 92).