В.А. Есипова (Томск)

Славяно-русские рукописи второй половины XIX – XX вв.

в коллекции ОРКП НБ ТГУ (обзор)

Изучение поздних кириллических рукописей стало привлекать внимание исследователей лишь в сравнительно недавнее время. Довольно долго ученые считали, что периоды рукописной и печатной книги сменяют друг друга последовательно, а бытование рукописи в период развитого книгопечатания – всего лишь отдельные исключения из правил[[1]](#footnote-1). Именно поэтому рассмотрение проблемы поздней рукописной книги на материалах конкретного собрания представляется важной задачей.

В настоящее время заканчивается подготовка к публикации двух последних томов каталога славяно-русских рукописей Научной библиотеки Томского университета. Они, как и предыдущие три, разделены по хронологическому признаку: том 4 включает описания рукописей второй половины XIX в., пятый – описания рукописей XX в. Поскольку последних было сравнительно немного, было принято решение о размещении в 5 томе каталога тех рукописей, которые датируются концом XIX – началом XX в. В обеих томах, как и в томе 3, рукописи гражданского письма и кириллической традиции описаны в отдельных разделах. Том 5 также содержит приложения, в которых описаны новые поступления и не вошедшие по разным причинам в предыдущие тома описания более ранних рукописей. В итоге получилось следующее.

Всего в томе 4 описано 304 рукописи. Он открывается описанием рукописей гражданского письма, относящихся ко второй половине XIX в.; их 49 (16% от общего числа), из них 19 (6,25% от общего числа) имеют точную дату (28% рукописей гражданского письма). Далее следует описание кириллических рукописей; их 255 (84% от общего числа), из них точно датированы 24 (9% кириллических рукописей, 7,9% от общего числа рукописей). Том 5 включает описания 164 рукописей и также начинается с описания рукописей гражданского письма, их всего 17 (10% от общего числа), из них точно датированы 6 (3,6% от общего числа и 35,3% от числа рукописей гражданского письма). Далее следует описание рукописей кириллической традиции, их насчитывается 147 (90% от общего числа рукописей), из них точно датированы 8 (5% от общего числа рукописей и 5,4% от числа рукописей кириллической традиции).

Рассмотрим подробнее тематику рукописей по периодам. Видно, что существенную часть среди рукописей гражданского письма (9 ед., 19%) составляют рукописи естественнонаучной тематики: это медицинские рукописи, включая студенческие конспекты и рабочие записи профессоров[[2]](#footnote-2), математические труды, в том числе переводные[[3]](#footnote-3), а также рукописи статистического, этнографического и картографического характера[[4]](#footnote-4). Ненамного меньше рукописей, относящихся к гуманитарной тематике (8 ед., 17%); основную долю из них составляют рукописи исторической тематики, в том числе – посвященные Сибири[[5]](#footnote-5). Представлены здесь списки трудов известных отечественных историков[[6]](#footnote-6), а также историко-статистические описания[[7]](#footnote-7) и ученические работы[[8]](#footnote-8). Юридические науки представлены двумя рукописями: это студенческий конспект[[9]](#footnote-9) и «Перевод армянских законов»[[10]](#footnote-10). В отдельный раздел можно выделить работы по богословию и тексты св. писания (7 ед., 15%)[[11]](#footnote-11). Здесь особо следует отметить первый литературный перевод текста Нового завета на украинский язык, выполненный Ф.С. Морачевским[[12]](#footnote-12). Отдельно учтены житийные тексты (2 ед., 4%); это тексты, написанные в Сибири и отражающие местную житийную традицию[[13]](#footnote-13). В целом по рукописям научного содержания можно сказать, что в сравнении с предыдущим периодом наблюдается сокращение числа студенческих конспектов, что можно связать с широким распространением литографии и гектографа в рассматриваемый период[[14]](#footnote-14).

Представлены в этой части коллекции также списки литературных произведений (4 ед., 8%). Отметим, что среди них нет произведений в прозе: представлен один перевод драматического произведения; не исключено, что это ученическая работа[[15]](#footnote-15), в остальном же это – поэтические произведения, которых в процентном отношении гораздо больше, чем в предыдущем периоде. Так, здесь представлены стихи М.Г. Васильевой, супруги Г.Н. Потанина[[16]](#footnote-16), лишь часть которых была опубликована; также ее руке принадлежит рукопись, включающая списки произведений известных русских поэтов (А.С. Пушкина, В.А. Жуковского, Н.А. Некрасова, Я.П. Полонского и др.) – не исключено, что перепиской их М.Г. Васильева занималась еще в ученичестве[[17]](#footnote-17). Интереснейшее явление представляет собой «Собрание лучших песен, баллад и романсов» – рукопись, включающая тексты песен, часть которых до сих пор широко известна и часто исполняется[[18]](#footnote-18).

Отдельно выделена также небольшая группа рукописей, которая отсутствует в предыдущем периоде: это списки музыкальных произведений с пятилинейной итальянской нотацией, принятой и в настоящее время (4 ед., 8%). Это духовные музыкальные произведения известных отечественных композиторов (Л.Д. Малашкина, А.Ф. Львова, Г.Я. Ломакина, Д.С. Бортнянского и др.)[[19]](#footnote-19). Кроме того, в этой же группе имеется очень интересная рукопись, представляющая собой пособие для начинающих в форме вопросов и ответов[[20]](#footnote-20).

Имеется также небольшая группа рукописей, которые отнесены к категории учебных (3 ед., 6%): это так и не вышедшая в свет «Новейшая российская азбука» Варвары Юрьевой[[21]](#footnote-21), а также программа обучения в специальном классе, принадлежавшая Иннокентию Лопатину[[22]](#footnote-22) и «Мнемонические таблицы» для запоминания исторических дат[[23]](#footnote-23). Также представлены в этой части собрания цензурные списки первой томской газеты «Томские губернские ведомости»[[24]](#footnote-24).

Отличительной чертой рассматриваемой части коллекции является значительное количество старообрядческих рукописей, переписанных гражданской скорописью (8 ед., 17%). Если в первой половине XIX в. такие рукописи единичны, то во второй половине столетия они, как видно, представляют собой массовое явление[[25]](#footnote-25). Видимо, это можно считать признаком смены культурного статуса полууставного почерка в старообрядческой среде: он перестает быть строго обязательным, а гражданская скоропись начинает рассматриваться не только как допустимое, но уже как обыденное явление.

Рассмотрим теперь тематику рукописей, в которых использована кириллица. Здесь продолжается усиление тенденции, отмеченной для первой половины XIX в.: растет относительное количество рукописей уставного и богослужебного характера. Так, уставных рукописей в рассматриваемый период насчитывается 29 ед. (14%), богослужебных 87 ед. (34%), богослужебных нотированных 7 ед. (3%). В целом они составляют почти половину всех кириллических рукописей рассматриваемого периода. Отметим, что рост количества богослужебных рукописей связан с появлением большого количества списков единичных богослужебных текстов: отдельных канонов, молитв, служб и т.д. Возможно, они переписывались в таком виде и ранее, но просто не дошли до наших дней: как правило, это небольшие по объему тетрадки очень плохой сохранности; вероятно, они просто «зачитывались».

Довольно велик сегмент богословских и учительных текстов (34 ед., 13%); здесь представлены как подборки произведений одного автора[[26]](#footnote-26), так и сборники[[27]](#footnote-27). Много рукописей, включающих тексты полемического характера: 36 ед. (14%). Среди них представлены полемические традиции различных старообрядческих согласий: от Белокриницкого согласия[[28]](#footnote-28) до старообрядцев-странников[[29]](#footnote-29). Сегмент четьей литературы в относительном выражении не столь велик, как в более ранние периоды, он включает 23 ед. (9%). Это преимущественно житийные тексты[[30]](#footnote-30) и сборники духовных стихов[[31]](#footnote-31). Несколькими списками представлен текст Пролога[[32]](#footnote-32), имеется сборник с текстом «Звезды пресветлой»[[33]](#footnote-33), а также список «Проскинитария» Арсения Суханова[[34]](#footnote-34). Отдельно отметим сборник выписок из известнейшего произведения А.П. Щапова «Русский раскол старообрядства», выполненный полууставом[[35]](#footnote-35). Это, как представляется, еще одно свидетельство смены функций полууставного почерка в старообрядческой среде в рассматриваемый период.

Наконец, весьма существенный сегмент занимают сборники смешанного содержания, известные как «библиотека в одном переплете»: их насчитывается 29 ед. (15%)[[36]](#footnote-36). Состав таких сборников очень сильно варьируется; они могут включать в себя одновременно уставные, богослужебные, полемические, четьи тексты и т.д.

Рассмотрим теперь тематику рукописей, относящихся к концу XIX – началу XX и собственно к XX в. Прежде всего, необходимо отметить, что рукописей этого периода в целом гораздо меньше, чем предыдущих периодов. Здесь прежде всего дело в том, что практически современные рукописи не рассматривались специально как предмет собирания, в состав фонда библиотеки попадали либо чем-то особенные рукописи (например, роскошно оформленные), либо они поступали в составе книжного собрания, либо являлись даром автора. Поэтому подборку поздних рукописей НБ ТГУ нельзя считать представительной, а вот небезынтересной – можно.

Тематика рукописей гражданского письма XX в. весьма очевидно не представляет всего тематического спектра отечественной книги рассматриваемого периода. Так, здесь имеется единственный сборник математических трудов[[37]](#footnote-37), историческое сочинение[[38]](#footnote-38), сборник духовных музыкальных произведений[[39]](#footnote-39) и альбом архитектурных форм[[40]](#footnote-40). Т.е., научные труды уже не фигурируют в составе рукописей. На это могут быть следующие причины. С одной стороны, именно в конце XIX – начале XX в. начинает широко проникать в повседневный быт ученых печатная машинка; постепенно от писания рукой ученый все чаще переходит к печати на машинке. Соответственно, эти рукописи отложились в другой коллекции ОРКП – «Литография и машинопись». С другой стороны, творческие рукописи ученых если и рассматривались как документ, подлежащий хранению, то уже не как единичные рукописи, а в составе личного архива. В этом качестве они чаще всего передавались на хранение не в библиотеки, а в гос. архивы или музеи. Подтверждением этого предположения служат личные архивы ученых (например, Г.Н. Потанина), отложившиеся в ОРКП.

Другой же сегмент – литературные произведения – представлен в рассматриваемом периоде гораздо шире, чем в периодах более ранних. Он насчитывает 6 ед. (35%) и включает в основном тексты, написанные в начале XX столетия, в том числе – посвященные Сибири и Томску[[41]](#footnote-41). Наконец, наиболее многочисленна группа старообрядческих сочинений, переписанных гражданской скорописью: их 7 ед. (41%)[[42]](#footnote-42).

Что касается рукописей кириллической графической традиции, здесь продолжает сохраняться ряд тенденций, указанных для периодов более ранних. Так, по-прежнему чрезвычайно широк сегмент рукописей уставного (10 ед., 7%) и богослужебного характера (53 ед., 36%), включая нотированные (10 ед., 7%). В совокупности эти три группы снова составляют половину всех кириллических рукописей рассматриваемого периода. По-прежнему среди них много списков, включающих лишь один текст (канон, молитву и т.д.)[[43]](#footnote-43). Сохранили свое место в процентном отношении списки текстов богословского и учительного характера: их 20 ед. (14%), количество же списков полемических произведений несколько увеличилось в относительном выражении (27 ед., 18%). Сохранилось и относительное число четьих текстов (14 ед., 9%), среди них по-прежнему много житий и духовных стихов[[44]](#footnote-44). Отметим, что уменьшилось число сборников смешанного содержания: их в рассматриваемый период 13 ед. (9%, против 15% для второй половины XIX в.).

Представляет также интерес сопоставление источников поступления рукописей в ОРКП НБ ТГУ. Для рукописей гражданской скорописи второй половины XIX в. источники поступления отличаются большим разнообразием. Существенная их часть попала в НБ ТГУ с мемориальными библиотеками, в составе которых они хранились (11 ед., 23%). Так, три рукописи поступили с библиотекой А.В. Никитенко[[45]](#footnote-45), две – с собранием Г.К. Тюменцева[[46]](#footnote-46), две – с библиотекой и архивом Г.Н. Потанина[[47]](#footnote-47), одна – с библиотекой И. Лопатина[[48]](#footnote-48) и т.д. Видно, что в случаях Никитенко и Лопатина тематика рукописей связана с их профессиональной деятельностью; в случае Тюменцева перед нами прежде всего интерес коллекционера-собирателя книг о Сибири, а вот рукописи из архива Потанина связаны с его личной жизнью: обе они принадлежали его супруге. Как видно, здесь сохраняется тенденция, отмеченная для более ранних периодов: практически ни в одном из случаев книга не представлена как коллекционная ценность, за исключением Тюменцева – но и его интересовало в первую очередь содержание книги.

Еще 11 ед. (23%) поступили в НБ из различных организаций. Семь из них оказались в НБ ТГУ вместе с собранием Томской духовной семинарии. Среди этих книг необходимо отметить 4 рукописи, представлявшие собой дар семинарии ее бывшего выпускника, известного в Томске церковного писателя К.Н. Евтропова[[49]](#footnote-49). Упоминавшиеся выше списки «Томских губернских ведомостей» поступили из Томского губернского правления, а «Новейшая российская азбука» Варвары Юрьевой поступила вместе с коллекцией Цензурного комитета. Пять рукописей (10%) были подарены их владельцами как единичные дары[[50]](#footnote-50), а 2 ед. (4%) были приобретены в результате археографической работы в Томске и области[[51]](#footnote-51).

Что касается источников поступления в НБ ТГУ рукописей кириллической традиции, половина из них (126 ед., 50%) пришла из библиотеки Томской духовной семинарии. Большая их часть относилась к т.н. «раскольничьей» библиотеке семинарии, об истории и специфике которой уже говорилось в предисловиях к предыдущим томам каталога. Существенная часть рукописей была приобретена или подарена в ходе археографической работы на территории Томска и области (32 ед., 13%); сюда же необходимо отнести и рукописи из состава т.н. «Скитской» библиотеки (17 ед., 7%)[[52]](#footnote-52). Семь рукописей (2%) были переданы 4 февраля 1963 г. уполномоченным по дела культов областного КГБ. Одна из рукописей имеет штамп старообрядческой епископии в Томске, однако как именно она поступила в библиотеку, остается пока неясным[[53]](#footnote-53). Четыре рукописи (3%) были переданы Музеем истории материальной культуры ТГУ; об истории этой передачи также уже сообщалось в предыдущих томах каталога. Таким образом, среди источников поступления рукописей второй половины XIX в. преобладает Томская духовная семинария.

Если теперь обратиться к рассмотрению источников поступления в НБ ТГУ рукописей XX в., то мы увидим следующее. Среди рукописей гражданской скорописи 2 ед. (115) поступили в качестве даров автора, столько же – в результате археографической работы в Томске и области. Одна рукопись была подарена библиотеке частным лицом. К сожалению, источник поступления большинства рукописей (72%) этой категории остается неизвестным. Что касается кириллических рукописей, существенная их часть (45 ед., 31%) была приобретена в результате археографической работы; сюда же можно добавить и те рукописи, которые поступили от уполномоченного по делам религиозных культов (6 ед., 4%). Более половины рукописей рассматриваемого периода составляют рукописи «Скитской» библиотеки (75 ед., 51%); таким образом, при исследовании репертуара рукописных текстов данного периода, отложившихся в НБ ТГУ, необходимо принимать во внимание, что половина их происходит из одного собрания. Кроме того 5 ед. (3%) поступили с собранием Томской духовной семинарии, а 4 ед. (3%) – из Музея истории материальной культуры ТГУ. В целом необходимо отметить, что именно при формировании этой части коллекции более, чем при формировании более ранних ее частей, сказывалось представление о том, что именно из поздней рукописной книги подлежит хранению, а что – нет; это отражалось и в соответствующих нормативных документах (например, тематических планах комплектования). Именно поэтому половину кириллических рукописей составляют рукописи «Скитской» библиотеки, приобретенные как единый комплекс.

Таким образом, материалы коллекции рукописей ОРКП НБ ТГУ дают весьма интересные данные для анализа слабо изученного вопроса о роли и функциях поздней рукописной книги разных графических систем (гражданской скорописи и кириллицы). Они показывают, что рукописная книга второй половины XIX – XX вв. уже однозначно не отражает всего репертуара отечественной книги рассматриваемого периода. При этом имеется возможность отследить изменение роли и функций рукописной книги в обществе развитого книгопечатания, а также смену функций различных графических систем. Представляется, что имеет смысл верифицировать полученные выводы по материалам других рукописных собраний.
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