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***Аннотация:*** В статье определена сущность малого бизнеса и его роль в развитии экономики страны. На основании статистических данных с использованием методов горизонтального и вертикального анализа проведено сравнение динамики развития малого бизнеса в Омской и Новосибирской областях. В анализе использовались показатели числа предприятий, средней численности работающих и обороты по реализации товаров, работ, услуг. На основании проведенного исследования выявлены специфические особенности динамики развития различных сфер деятельности малого бизнеса в регионах.

***Ключевые слова:*** малый бизнес, сравнительный анализ, сферы деятельности.

I. ВВЕДЕНИЕ

Основываясь на теоретических разработках «институционалистов» [1,2] можно сказать, что предпринимательство относится к институтам рыночной экономики, на рельсы которой Россия перешла в 90-х годах. Исходя из организационных особенностей, направлений деятельности субъекта предпринимательства, размера его выручки, а также численности работников, предпринимательство можно классифицировать как крупное, среднее и малое. Причем к малому бизнесу в соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [3] относятся субъекты с определенным статусом, со среднесписочной численностью до 100 человек (до 15 человек – к микропредприятиям) и с выручкой за предшествующий год до 800 млн. рублей (до 120 млн. рублей – к микропредприятиям).

# Надо сказать, что предпринимательство в сфере малого бизнеса можно осуществлять как в статусе юридического лица, так и будучи индивидуальным предпринимателем.

#  Социальная значимость предприятий малого бизнеса заключается в том, что их создание не требует больших вложений средств, они проще в управлении; обеспечивают самозанятость населения, смягчая проявления безработицы; обеспечивают более полное удовлетворении потребностей людей; более легко воспринимают инновации; способствуют оздоровлению конкуренции и экономики в целом. В силу этих причин работа, посвященная сравнительному анализу развития малого бизнеса в Омской и Новосибирской областях, является актуальной.

# II. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

# Используя статистические данные Федеральной службы государственной статистики [4] проведем сравнительный анализ показателей развития малого бизнеса Омской и Новосибирской областей. Сравнивать именно эти области будем в силу их географической близости, а также по близости мест, занимаемых регионами по показателям социально-экономического развития в рамках страны на начало исследования. Для выявления специфики развития малого бизнеса в регионах рассмотрим динамику показателей числа малых предприятий, средней численности работающих на них и оборотов по производству и реализации товаров, работ, услуг, используя горизонтальный анализ. Кроме этого, на базе вертикального анализа изучим структурную динамику малого бизнеса по видам деятельности.

# III. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТОВ

# На первом этапе сравним темпы роста и доли различных видов деятельности сферы малого бизнеса в Омской и Новосибирской областях.

# Таблица 1

# Динамика числа предприятий малого бизнеса и структуры по

# видам деятельности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | На конец 2010 г. | На конец 2014 г. | Темп роста,% |
| Ед. | Уд. вес,% | Ед. | Уд. вес, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Общее число предприятий |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 63936 | 100 | 76450 | 100 | 119,6 |
| Омская область | 21241 | 100 | 30595 | 100 | 144,0 |
| 2. В т.ч. число малых предприятий по видам экономической деятельности: |  |  |  |  |  |
| 2.1.Обрабатывающие производства  |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 5893 | 9,2 | 7070 | 11,0 | 119,9 |
| Омская область | 1998 | 9,4 | 2815 | 9,2 | 140,8 |
| 2.2. Строительство |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 5665 | 8,8 | 7836 | 10,2 | 138,3 |
| Омская область | 2468 | 11,6 | 3725 | 12,1 | 150,9 |
| 2.3. Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 28886 | 45,1 | 32754 | 42,8 | 113,3 |
| Омская область | 7909 | 37,2 | 11022 | 36,0 | 139,3 |
| 2.4.Транспорт, связь |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 4072 | 6,3 | 5598 | 7,3 | 137,4 |
| Омская область | 1299 | 6,1 | 2176 | 7,1 | 167,5 |
| 2.5. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 13237 | 20,7 | 16136 | 21,1 | 121,9 |
| Омская область | 4861 | 22,8 | 7169 | 23,4 | 147,4 |
| 2.6. Научные исследования и разработки |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 370 | 0,5 | 486 | 0,6 | 131,3 |
| Омская область | 100 | 0,4 | 199 | 0,6 | 199,0 |

Общее сравнение темпов роста по всем показателям отражает опережающее развитие Омской области. Самый высокий темп роста (138,3%) в Новосибирской области у такого вида экономической деятельности как строительство. Прирост по большинству видов деятельности в Омской области составляет 40-50%, по транспорту и связи – 67%, а по научным исследованиям и разработкам – 99%.

# При этом анализ структуры видов деятельности отражает почти однонаправленные изменения в обеих областях: доля торговли в Новосибирской области сокращается на 2,3%, в Омской области – на 1,2%. По всем остальным видам деятельности в Новосибирской области наблюдается некоторый прирост удельного веса (от 0,1 до 1,4%). В Омской области прирост видов деятельности иных, чем торговля, менее выражен (от 0,2 до 1%), а по предприятиям обрабатывающего производства произошло сокращение на 0,2%.

# На втором этапе проанализируем изменение численности работников, занятых в сфере малого бизнеса.

# Таблица 2

# Динамика среднесписочной численности работников малого бизнеса

# в различных видах предпринимательской деятельности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | На конец 2010 г. | На конец 2014 г. | Темп роста,% |
| Тыс. чел. | Уд. вес,% | Тыс. чел. | Уд. вес, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Средняя численность работников малых предприятий |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 276,0 | 100 | 316,0 | 100 | 114,4 |
| Омская область | 149,0 | 100 | 158,0 | 100 | 106,0 |
| 2. Средняя численность работников малых предприятиях без внешних совместителей  |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 251,5 | 70,2 | 290,9 | 67,7 | 115,6 |
| Омская область | 135,2 | 68,8 | 147,0 | 64,2 | 108,7 |
| 3. В т.ч. средняя численность работников (без внешних совместителей) малых предприятий по видам экономической деятельности: |  |  |  |  |  |
| 3.1.Обрабатывающие производства  |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 15,0 | 5,9 | 11,4 | 3,9 | 76,0 |
| Омская область | 6,4 | 4,7 | 5,8 | 3,4 | 90,6 |
| 3.2. Строительство |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 24,1 | 9,5 | 28,3 | 9,7 | 117,4 |
| Омская область | 16,9 | 12,5 | 18,3 | 12,4 | 108,2 |
| 3.3. Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 75,5 | 30,0 | 88,3 | 30,3 | 116,9 |
| Омская область | 32,8 | 24,2 | 35,3 | 24,0 | 107,6 |
| 3.4.Транспорт, связь |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 2,8 | 1,1 | 1,4 | 0,4 | 50,0 |
| Омская область | 2,1 | 1,5 | 1,2 | 0,8 | 57,1 |
| 3.5. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 59,7 | 23,7 | 67,8 | 23,3 | 113,5 |
| Омская область | 35,1 | 25,9 | 34,7 | 23,6 | 98,8 |

# Анализ динамики средней численности показывает немного, но все же более динамичный рост средней численности работников малых предприятий в Новосибирской области по сравнению с Омской областью. Говоря более конкретно, надо отметить «перелив» работающих из сферы обрабатывающего производства (сокращение в Новосибирской области на 24%, в Омской области на 9,4%), транспорта и связи (сокращение в Новосибирской области на 50%, в Омской области на 42,9%) и операций с недвижимостью (в Омской области сокращение на 1,2%) в сферу торговли, различных видов ремонта и строительства.

# Сравнение динамики числа предприятий с динамикой средней численности работающих позволяет сделать вывод о наметившейся тенденции к сокращению среднего числа работающих на предприятии.

# На третьем этапе проанализируем обороты по производству и реализации товаров, работ и услуг.

# Таблица 3

# Динамика оборотов предприятий малого бизнеса

# по различным видам деятельности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | На конец 2010 г. | На конец 2014 г. | Темп роста,% |
| Млрд. руб. | Уд. вес,% | Млрд.руб. | Уд. вес,% |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Обороты по производства и реализации товаров, работ, услуг малых предприятий |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 495,8 | 100 | 618,1 | 100 | 124,6 |
| Омская область | 175,6 | 100 | 370,2 | 100 | 210.8 |
| 2. В т.ч. обороты по видам экономической деятельности: |  |  |  |  |  |
| 2.1.Обрабатывающие производства  |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 53,4 | 10,7 | 75,5 | 12,2 | 141,3 |
| Омская область | 19,3 | 10,9 | 39,5 | 10,6 | 204,6 |
| 2.2. Строительство |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 51,9 | 10,4 | 38,7 | 6,2 | 74,5 |
| Омская область | 27,5 | 15,6 | 35,8 | 9,6 | 76,8 |
| 2.3. Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 326,6 | 65,8 | 401,5 | 64,9 | 122,9 |
| Омская область | 103,4 | 58,8 | 262,5 | 70,9 | 253,8 |
| 2.4.Транспорт, связь |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 5,6 | 1,1 | 4,0 | 0,6 | 71,4 |
| Омская область | 3,6 | 2,0 | 1,8 | 0,4 | 50,0 |
| 2.5. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 56,9 | 11,4 | 95,8 | 15,4 | 168,3 |
| Омская область | 21,1 | 12,0 | 29,6 | 7,9 | 140,2 |
| 2.6. Научные исследования и разработки |  |  |  |  |  |
| Новосибирская область | 1,4 | 0,2 | 2,6 | 0,4 | 185,7 |
| Омская область | 0,7 | 0,3 | 1,0 | 0,2 | 142,8 |

# В изучении данной группы показателей необходимо учитывать значительное влияние инфляционных процессов в экономике. Анализ отражает опережающие темпы роста в Омской области оборотов по реализации товаров, работ, услуг в целом, а также по оборотам обрабатывающих производств, торговли, ремонта транспортных средств и бытовой техники (2,1, 2,04 и 2,5 раза, соответственно, против 122, 141 и 124% в Новосибирской области). Обороты по операциям с недвижимостью и НИР выросли в Новосибирской области больше, чем в Омской. А вот по обороты по строительству и, особенно по деятельности в сфере транспорта и связи сократились в обоих регионах, причем по последним видам деятельности наполовину. Основной объем полученных средств связан с торговлей и различными видами ремонта.

# IV. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТОВ

# Проведенный анализ отражает, во-первых, более динамичное развитие Омской области и, во-вторых, наличие ряда одинаковых тенденций в развитии малого бизнеса в обоих регионах. Наиболее стабильно, в силу обеспечения жизненных потребностей людей, развиваются все виды торговли и ремонта автотранспортных средств, мотоциклов и бытовой техники. В силу взятого государством курса на поддержку инноватизации регионов активно развивался малый бизнес в области научно-исследовательских работ.

# В обрабатывающих производствах увеличилось число предприятий, несколько сократилась средняя численность работников, но обороты по производству и реализации увеличились, причем в Омской области в два раза.

# В строительстве при росте числа предприятий и увеличении средней численности работающих, на треть сократилась выручка от реализации.

# В сфере транспорта и связи возросло число предприятий, но при этом они стали «мельче» по средней численности, а также потеряли в доходах: в Новосибирской области на 30%, в Омской области на 50%.

# Развитие деятельности, связанной с операциями с недвижимостью имеет некоторые различия. В Новосибирской области увеличились все показатели, и более выражена доходность этой сферы. В Омской области доходность увеличилась меньше, но появилось больше предприятий, а вот средняя численность работающих сократилась. Такая более яркая динамика в Новосибирской области связана с тем, что регион в течение последних лет претендовал на звание столицы Сибири, и является центром притяжения для людей из других регионов.

# V. ВЫВОДЫ И ПРЕЛОЖЕНИЯ

Не смотря на давно сформировавшееся у жителей Омска негативное восприятие экономического состояния своего региона, сравнительный анализ, тем не менее, отражает более динамичное развитие малого бизнеса в 2010-2014 годах в Омской области, чем в соседнем регионе. Но можно с уверенностью предположить (подтвердить реальными расчетами пока нет возможности из-за отсутствия в свободном доступе необходимого цифрового материала), что экономический кризис, начавшийся в стране в конце 2014 года, сказался на экономике Омской области и, соответственно, на сфере малого бизнеса региона, сильнее, чем на более масштабной и поэтому имеющей больший запас прочности, экономике Новосибирской области.
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