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**ПРИЗНАКИ САКРАЛЬНОСТИ НА ДРЕВНИХ СВЯТИЛИЩАХ**

**(ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОДХОД)**

За последние пять десятилетий в Сибири археологи не только производили поиск и раскопки новых памятников, но также разрабатывали новые подходы к ранее исследованным археологическим объектам – к курганам, выкладкам, поселениям, каменным изваяниям и петроглифам. В это время на горах Саяно-Алтая были обнаружены новые типы древних объектов – святилища, мегалиты, наблюдательные астропункты и гигантская «зоо-антропоморфная скульптура».

Сакральные признаки на археологических объектах и святилищах можно выявить изучая: 1) окружающий ландшафт; 2) ориентировку и разметку сакральных объектов и путей к ним; 3) изобразительные образы на камнях, скалах, предметах (главные и второстепенные композиции); 4) наиболее почитаемые объекты – алтари, кострища, изображения, сооружения из камней и стел, водные источники, вершины гор, важные для понимания основного назначения древнего святилища; 5) древние знания по астрономии, математике, геометрии, заложенные в крупные и мелкие объекты. Интегральный подход позволяет объединить древние знания в единое целое.
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**SIGNS OF SACREDITY IN ANCIENT SACREDITIES**

**(INTEGRAL APPROACH)**

Over the past five decades, in Siberia archaeologists have not only searched for and excavated new sites, but also developed new approaches to previously explored archaeological sites – mounds, calculations, settlements, stone sculptures and petroglyphs. At that time, new types of ancient objects were discovered on the Sayano-Altai mountains – sanctuaries, megaliths, observational astro-points and a giant "zoo-anthropomorphic sculpture". Sacred signs at archaeological sites and sanctuaries can be identified by studying: 1) the surrounding landscape; 2) orientation and marking of sacred objects and paths to them; 3) pictorial images on stones, rocks, objects (main and secondary compositions); 4) the most revered objects - altars, bonfires, images, structures made of stones and steles, water sources, mountain peaks, important for understanding the main purpose of the ancient sanctuary; 5) ancient knowledge of astronomy, mathematics, geometry embedded in large and small objects. An integral approach allows you to combine ancient knowledge into a single whole.
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Для этнографов и археологов при описании жизнедеятельности современных и древних народов одной из главных задач является как можно более полная реконструкция уровней реальных и сакральных традиционных Знаний об окружающем их Мироздании. Интегральные исследования школы омских этноархеологов, под общим руководством Н. А. Томилова, начиная с 1993 г., имеют большое значение для разработки методических, информационных и практических приёмов обработки многогранных данных разных научных направлений [*Корусенко, Тихонов*, 2020].

***Древние святилища*** – это сакральные центры взаимодействия божества, человека и природного ландшафта. Необходимость поклонения разным божествам Неба и Земли, в том числе и небесным объектам – Солнцу, Луне, созвездиям, а также Первопредкам и Воинам-Героям, для согласования ежегодных хозяйственных и социальных циклов кочевников с природными и небесными явлениями, неизбежно приводила к идее создания святилища и его центральной части – Алтаря.

*Сакральное* – приобщение к Божеству/божествам, прикосновение к божественным и культовым тайнам. Это высокий уровень обобщения наблюдаемого явления, с одной стороны, связанный с тайной божественного вдохновения, озарения, откровения, созерцания и обожествления, а с другой стороны, имеющий важное значение для практической деятельности человека. Многое из того, что для нас сейчас самоочевидно и обыденно, долгое время было сакрально: *Гора* (мировая, родовая, индикатор погоды), *Древо* (мировое, жизни, познания, родовое), *Вода* (живая и мёртвая), *Огонь* (священный и адский), *Небо* (сакральное, твёрдое, воздушное, доброе и грозное) и т.д. На святилищах объекты приобретают сакрально-природно-культурные функции и взаимодействуют с сакральным ландшафтом и Космосом. При интерпретации вышеуказанных сакральных функций большое значение имеют этнографические и семантические параллели.

Научное выявление признаков сакральности предполагает интеграцию многих дисциплин и направлений. Сакральные аспекты также можно выявить при изучении: 1) культовых функций и формы объектов, сооружённых в определённое время, в специально выбранных точках ландшафта; 2) широкого использования «оппозиций» при сооружении объектов: верх – низ, восток – запад, гора – западина и пр.; 3) сложной сакральной системы разметки между разными типами объектов, на основе этнографии, астрономии, метрологии и других научных отраслей; 4) наличия своеобразных «дорог», соединяющих объекты и часто уходящих за границы исследуемого памятника, своеобразная древняя «геодезическая сеть».

Древние святилища – это в большинстве случаев сложный комплекс разновременных сакральных объектов, в который входят необходимыми составными частями алтари, наскальные рисунки, вертикальные каменные объекты («оленные» камни, стелы, менгиры, мегалиты), разнообразные горизонтальные керексуры, выкладки, «кольца» и другие сооружения [*Кубарев*, 1979; *Марсадолов*, 2001, 2007 и др.]. При сооружении новых грандиозных сакральных объектов из камня, например, таких как керексуры, с большим числом выкладок вокруг них, особенно был необходим коллективный посильный труд большого числа рядовых кочевников.

В целом святилища были одной из главных частей общей сакральной «модели Мира» древних народов и именно на святилищах они по мере возможности старались воспроизвести её основные элементы [*Марсадолов*, 1998, 2005, 2007, 2009, 2010*а*, 2013, 2019].

***Выбор места для сооружения культового объекта в окружающем ландшафте.*** Ландшафтное окружение культовых памятников Сибири и Евразии, а также причины сакрализации природных объектов в древности пока ещё научно слабо изучены. Термин «сакральный ландшафт» применяется во многих научных дисциплинах – географии, культурологии, этнологии, археологии, политике, но очень часто при использовании этого термина не учитывается *один из самых важных компонентов «сакральности»* – *одухотворённость,* как конкретное место в окружающем природном ландшафте для связи/контакта с различными божествами.

В зависимости от доминирующего окружающего ландшафта святилища могли сооружаться, как на горных склонах, так и в широких степных и межгорных долинах. Следует отметить, что многие культовые объекты находятся в открытых степных районах или на окружающих их горных склонах*.*

При выборе места для сооружения святилища в древности предъявлялись довольно строгие требования к топографии и планиграфии объектов, их связям с определёнными формами горного рельефа. В древности объекты закладывали в специально выбранных точках и в определённое время. Ныне уже представляется возможным выявить ряд общих закономерностей для культовых местонахождений Саяно-Алтая II–I-го тыс. до н.э.:

1) сначала в зависимости от сакральных потребностей определяли назначение святилища и его основных объектов важных для проведения необходимых ритуалов;

2) среди горных ландшафтов выбирали подходящую долину или межгорное урочище с сакральной доминантой – горой, огромным камнем, источником, красивыми скальными плоскостями для рисунков и т.п.;

3) определяли центр комплекса;

4) намечали места для основных объектов и для проведения ритуальных действий;

5) со временем большие святилища дополняли новыми объектами или использовали уже имеющиеся [*Марсадолов*, 2001, 2007, 2012].

Как правило, для ритуальных целей выбирались только межгорные долины, в которых на востоке и западе были низкие горы-визиры, а на севере и юге – более высокие горы (Аржан-1, Саглы – Улуг-Хорум-1, Юстыд, Адыр-Кан, Тархата, Туру-Алты, Семисарт, Ак-Баур, Бийке, Салбык и др.). Особенно поразительна близость форм ландшафта на святилищах в Адыр\_Кане и Бийке (рис. 1/*1–4*). В северной части, наиболее близкой к центру комплексов этих объектов, находятся почти вертикальные скальные выходы-бомы, удобные для нанесения петроглифов. В южной части, за рекой – удалённые покрытые лесом горы; на востоке – понижающиеся склоны нескольких гор, почти сходящиеся в одну точку [*Марсадолов*, 2007 и др.].

*Комплекс объектов в урочище Адыр-Кан* находился ранее недалеко от древней кочевой тропы, сейчас – Чуйского тракта – одной из главных и жизненно необходимых транспортных дорог, соединяющей Алтай с Кузнецкой котловиной, Хакасией, Тувой, Монголией и Китаем. Каменное изваяние стоит в центре межгорной долины, вытянутой с востока на запад. При первоначальной установке каменного изваяния для него долго выбирали место в обширной межгорной долине, так как лицевой частью его ориентировали на точку схода трех природных объектов – покрытую лесом восточную гору, перекрывающую уходящую также на восток северную гору и выступающую вершину третьей, весьма удаленной горы, находящейся точно на востоке, по азимуту около 90 градусов (рис. 1/*5*). Судя по астрономическим расчетам, в дни, близкие к равноденствию, солнце всходило в точке пересечения трёх гор, что могло осознаваться древними кочевниками и служить одной из причин для поклонения каменному изваянию, установленному в сакрально важной точке (рис. 1/*6*). Интересно отметить, что в дни приближения к летнему солнцестоянию солнце поднималось вверх по склону северо-восточной горы, а в дни после зимнего солнцестояния опускалось вниз по склону юго-восточной горы (рис.1/*5*).

Если на Чуйском святилище центральное каменное изваяние было ориентировано лицом на восток, то на могильнике Бийке астрономически значимой стороной горизонта являлся запад. Возможно, это связано с тем, что Чуйское святилище служило для ритуалов живым людям и ассоциировалось с восходом Солнца, а урочище Бийке, в первую очередь, использовалось для погребения умерших, поэтому здесь и преобладала западная сторона, где заходило/умирало Солнце [*Тишкин, Марсадолов*, 2010; *Марсадолов,* 2007].

*­*Всем хорошо известны «сады камней» в Японии, гораздо меньше в Китае, Корее, а о том, что такие же, но, вероятно, значительно более ранние по времени объекты есть на Алтае в Семисарте, в Ленинградской области [*Марсадолов*, 2001, 2004, 2013] и в других регионах почти никто ранее и не предполагал. Отдельно лежащие, разные по цвету камни, разнообразные по форме и назначению выкладки, курганы, каменные изваяния, наскальные изображения, астрономические пункты наблюдений часто образовывали на святилищах опредмеченную сложно организованную систему, отражающую сакральные взаимоотношения человека с окружающей его природной средой и Космосом. Иногда сложная разметка между разными по размерам объектами позволяет видеть в них своеобразных предшественников ныне широко известных азиатских «садов камней» [*Марсадолов*, 2004].

На святилище в Семисарте дорожки из камней последовательно вели от одного объекта до другого: от священного источника-родника «Аржан» с кристально чистой и целебной водой *на юге* – к подквадратному очагу в центре урочища – далее до алтарного комплекса с наскальными рисунками на вершине горы на севере. Горы, с трёх сторон окружающие этот заповедный участок, чем-то напоминают стены оград в монастырях или парках, где находились подобные уголки для религиозно-философско-научных размышлений, ритуалов и обучения. Часто стены в монастырях имели разную высоту, наклон, цвет и кладку, что восходит к разнообразным по облику горам. На святилищах велась «постоянная работа» для поиска всё более глубоких связей объектов с окружающим сакральным ландшафтом.

Одним из главных требований при выборе местоположения для святилища, особенно на горах или их склонах, было наличие на вершине скального выступа с гладкой поверхностью для нанесения наскальных рисунков, а также наличие удобных подходов к ним для проведения ритуальных действий [*Марсадолов*, 1989, 2001, 2012, 2013]. Следует отметить, что изобразительные образы на камнях, скалах, предметах хорошо изучены в научных работах многих археологов, но пока среди многочисленных и разнообразных петроглифов недостаточно проанализированы главные и второстепенные рисунки в сложных сакральных композициях.

Природные гигантские прототипы «глотающего солнце зверя» из камня были найдены СААЭ ГЭ в 1993 г. на горе Очаровательной [*Марсадолов,* 1998]. Северный конец самого массивного скального выхода на вершине горы Очаровательной напоминает голову рыбы, зверя или птицы с раскрытой пастью или клювом и даже выделенным «глазом»-выступом. При наблюдении из центра округлой ямы на вершине одного из горных останцев было установлено, что самая нижняя точка захода зимнего солнца находилась на «крупе зверя» (рис. 1/*8*). После зимнего солнцестояния (22–23 декабря) траектории захода солнца постепенно смещались к северу, всё выше по тулову зверя. В день весеннего равноденствия (22 марта) солнце проходило через «пасть зверя». «Рыба или зверь глотало солнце», и после этого быстро наступала темнота. Позднее эта гипотеза подтвердилась, как при изучении двух других святилищ – Ак-Баур и Монастыри на Западном Алтае, так и изобразительных (рис. 1/*9–12*), фольклорных и этнографических (рис. 1/*7*) материалов из разных регионов Евразии [*Марсадолов*, 2010б; *Окладников,* 1959; *Окладников, Мазин*, 1976].

***Ориентировка объектов.*** При рассмотрении социальных, мировоззренческих и хронологических проблем важно установить не только время функционирования отдельных курганов, курганов-храмов и могильника в целом, но также и определить направление формирования в пространстве «цепочки» из ряда курганов, что может дать новые данные по микрохронологии объектов и найденных в них вещей, а также более обоснованные выводы по социальной организации древних кочевников и «моделям мира» в разных регионах. Ранее археологи почти не пытались объяснить первоначальную ориентировку линий «цепочек» объектов.

На Салбыкском курганном поле прослеживается несколько «цепочек» курганов, ориентированных по линиям ЮВ–СЗ. В ходе детальных палеоастрономических исследований СААЭ ГЭ в 1990-е годы на больших курганах Саяно-Алтая была предпринята попытка объяснить особенности ориентировки этих объектов. Расположение курганов в Салбыке принципиально отличается от планиграфии объектов за Саянским хребтом. Если в Салбыке «цепочка» курганов ориентирована по линии ЮВ–СЗ – линии восхода и захода Луны (рис. 1/*14*), то в Туве около поселка Аржан большие курганы (VI–V вв. до н.э.) ориентированы по Солнцу, в противоположную сторону – по линии ЮЗ–СВ – на высокую точку восхода в день летнего солнцестояния и низкую точку захода солнца в день зимнего солнцестояния (рис. 1/*13*). Курганы пазырыкской культуры Алтая, как правило, расположены «цепочкой», ориентированной по линии юг-север и южный курган является наиболее ранним (рис.1*/15*; Пазырык-2, Туэкта-1 и др.) [*Руденко,* 1953; *Марсадоло*в, 2000, 2019]. Если курганы Тувы и Алтая имеют круглую форму каменной насыпи и крепиды, то в Хакасии – подквадратную ограду из горизонтальных плит и вертикальных стел.

***Разметка сакральных объектов и подходов/путей к ним****.* У древних кочевников Евразии были временные и постоянные визиры, которые дополнительно можно ещё подразделить на: *естественные* (вершины и западины гор, скальные выступы, углубления и т.п.) и *искусственные* (стелы, изваяния, валуны, плиты), которые служили указателями сакральных путей.

Большую роль играли и широко используемые меры длины, связанные с пропорциями тела человека, являющиеся частью древних сакральных знаний, что нашло отражение на многих археологических памятниках Южной Сибири и Казахстана [*Марсадолов,* 1998, 2001, 2005, 2007, 2010*а*, 2016].

В святилищах на горах несколько линий объектов «веерообразно» сходились в одну точку – на главный «алтарь». В широких долинах таких сакральных линий было гораздо больше. Они не только указывали путь к главному «алтарю», изваянию или стеле, но и уходили за пределы святилища, образуя сложные связи и древние «сакральные геодезические сетки» с другими культовыми центрами и окружающей природой (Юстыд, Саглы, Тархата, Туру-Алты, Семисарт, Ак-Баур и др.) [*Марсадолов*, 2001, 2007, 2010*а*].

***Заключение.*** Общая интеграция археологии, этнографии и астроархеологии с другими научными дисциплинами будет способствовать более глубокому изучению памятников и объектов мирового и регионального культурного наследия. На многих культовых памятниках Южной Сибири выявлена довольно чёткая корреляция центров объектов с наиболее значимыми астрономическими направлениями, связанными с восходами или заходами Солнца и Луны с окружающими горами. Сложность расположения различных объектов на древних святилищах свидетельствует о большой сумме планиграфических, метрологических и астрономических Знаний, вложенных в разметку и сооружение разных типов объектов. Выявить «сакральную одухотворенность» и основные функции святилищ, связанные с Небом, Светилами, Горой, Водой, Огнём на археологических памятниках ныне можно по оставшимся материализованным следам древних культов, интеграционно привлекая комплекс современных методов смежных научных отраслей – этнографии, астрономии, культурологии, географии, геофизики, геометрии, топонимики, остеологии, семиотики и других направлений. Сумма полученных знаний о функционировании и обновлении культовых центров будет способствовать изучению общей «картины мира» древних кочевников Евразии.
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Рис. 1. Сакральные особенности на древних святилищах и могильниках: *1–4*  – общие ландшафтные закономерности при выборе места для святилищ на Алтае (низкие горы на востоке и западе): *1–2* – Адыр-Кан; *3–4* – Бийке; *5* – астрономические расчеты из места установки Чуйского камня на восточную часть урочища Адыр-Кан, на точку схождения трёх горных склонов, что показано стрелкой (*условные обозначения*: Р – восход солнца в дни весеннего и осеннего равноденствий, Л – в день летнего солнцестояния, Сн – восход низкой северной луны); *6* – реконструкция поклонения Чуйскому изваянию в дни равноденствия; *7* – рисунок обряда и поклонения «зооморфным» горным останцам (А, Б, В) у саамов; *8* – Западный Алтай, гора Очаровательная, рисунок-реконструкция скалы в виде широко раскрытой «пасти рыбы/зверя», через которую заходит солнце в дни равноденствий (Р) и зимнего солнцестояния (З); *9–12* – образы глотающего солнце зверя или мифологического животного: *9* – Арби, *10* – Шишкино, *11* – Китай, *12* – Новгород; *13-15* – региональные различия в ориентации курганов: *13* – Тува, курганный могильник Аржан-IV (ориентация по Солнцу «цепочки» курганов, по линии восхода летнего высокого солнца на СВ и захода низкого зимнего солнца на ЮЗ); *14* – Хакасия, часть курганного поля в Салбыке (ориентация по Луне углов кургана и «цепочки» объектов по линии ЮВ–СЗ); *15* – Алтай, план курганов в Пазырыке (ориентация по линии Ю–С, с тёплого юга в вечное холодное безмолвие на севере).
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